

Terminal de Transportes de Popayán S.A.
NIT – 891500629-0
www.terminalpopayan.com

ACTA DE EVALUACIÓN DE PROPONENTES

INVITACION PUBLICA N°01-2012

OBJETO: “PRESTACION DEL SERVICIO DE VIGILANCIA EN LA TERMINAL DE TRANSPORTES POPAYAN S.A.”

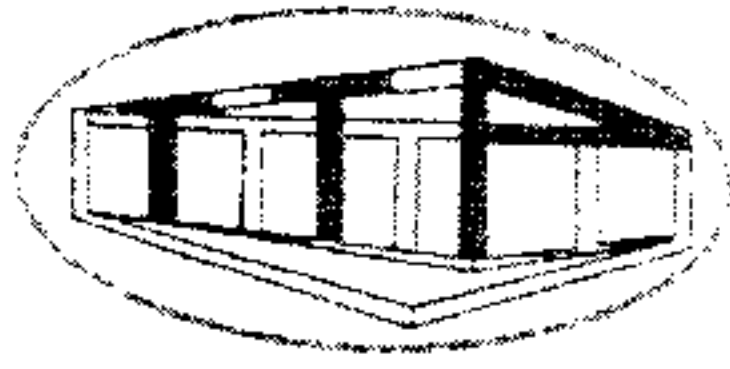
En la ciudad de Popayán, Cauca, del día 25 de enero de 2012, siendo las 03:00 pm, en las oficinas administrativas de la Terminal de Transportes de Popayán S.A., se reunió el Comité de Compras de la empresa para evaluar y recomendar justificadamente la oferta más favorable a la Gerencia sobre la licitación objeto de la presente acta.

En adición, el señor Gerente hace parte de la reunión como cumplimiento a lo dictaminado por el procedimiento interno de calidad PR.DO.O4 en el que se reglamenta que: *“para los contratos que superen los treinta (30) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), el comité se reunirá con la presencia de la Gerencia, y de esta reunión se levantará un acta donde se recomendará justificadamente a la Gerencia la oferta más favorable”*. De igual forma el Comité solicita la presencia del asesor jurídico de la empresa, el Dr. Efraín Castro Delgado, con el fin de consultar aspectos legales de la evaluación. El doctor Castro efectivamente participa de la reunión.

Se inicia la evaluación aclarando que según lo descrito en el acta de apertura de sobres de esta licitación, el proponente VELSEGC no es tenido en cuenta en la evaluación por lo que no cumplió con lo exigido en la invitación pública No. 01-2012.

Se procede entonces a evaluar y asignar puntaje de acuerdo a la puntuación relacionada en la invitación pública No. 01-2012. El resultado es el siguiente:

	SERVAGRO	ATLAS	NAPOLES
PROPUESTA TECNICA	10	10	10
EXPERIENCIA ESPECIFICA	20	20	20
VALORES AGREGADOS	20	20	20
Total puntaje	50	50	50



Terminal de Transportes de Popayán S.A.
NIT – 891500629-0
www.terminalpopayan.com

Como se observa, existe un EMPATE en el total de puntos de los proponentes, por lo que acatando lo planteado en la licitación No. 01-2012 (numeral 4.5, segundo párrafo), el Comité procede a estudiar las propuestas económicas de los proponentes para así escoger la más recomendable para la empresa. Las propuestas económicas en precios totales son:


	SERVAGRO	ATLAS	NAPOLES
<i>Propuesta Económica Total</i>	\$124.945.060,00	\$124.945.073,00	\$124.945.075,19

Se recuerda que la Invitación Pública objeto de esta evaluación, en su numeral 4.5, segundo párrafo, estipula: “En caso de existir empate en puntos entre dos o más proponentes, el primer puesto lo obtendrá quien haya presentado el menor precio en su propuesta. Segundo: si subsiste el empate, se desempatará por medio de balotas”.

Observando los precios totales se evidencia una diferencia mínima entre ellos, pero aún así existe un precio menor, que es el ofrecido por SERVAGRO. La diferencia entre la propuesta de Servagro y la de Atlas (la 2a mas económica) es de tan sólo \$13 pesos, por lo que se discute y consulta la existencia y/o legalidad de un presunto empate en estos valores. Al respecto existen opiniones contrarias entre los participantes de la reunión y una vez analizado el estricto significado de un empate y consultada la legalidad de esta singular situación, se confirma que no existe tal igualdad, por lo que, a pesar de ser mínima la diferencia, el precio de SERVAGRO es el menor.

En este orden de ideas, el Comité de Compras concluye que el primer puesto en la evaluación de ofertas es la de SERVAGRO LTDA, recomendando a la Gerencia que la contratación objeto de la licitación sea otorgada a esta empresa.

Siendo las 07:15 pm del día mencionado finaliza la reunión y se firma la presente constancia por parte del Comité de Compras.


ANA LIDIS BOLANOS S.
Tesorera


IVAN FERNANDO LEDEZMA
Contador


JUAN MANUEL DORADO S.
Director Administrativo y Financiero